



ADMÉE – Canada

Appel à communications pour la session d'études de 2025

6 et 7 novembre 2025

Hôtel et Suites Le Dauphin à Drummondville

L'humain au cœur de l'évaluation

L'évaluation joue un rôle central dans tout dispositif de formation (Scallon, 2004). Elle sert à analyser les programmes, certifier les acquis, ajuster les pratiques d'enseignement et accompagner les personnes apprenantes vers la réussite (Conseil supérieur de l'éducation [CSE], 2018; Lafontaine et Toczek-Capelle, 2023). Cependant, dans un contexte d'accélération sociale (Rosa, 2010/2005) et de valorisation croissante des données éducatives, les pratiques évaluatives tendent à être déployées sous le prisme des logiques de performance et de standardisation (Demers, 2016). Si ces approches permettent d'optimiser la gestion des données, elles risquent de déshumaniser l'évaluation en la réduisant à la notation, à un simple outil quantitatif, éloigné de sa vocation première : un outil diagnostic, un levier de régulation continue et un moyen de reconnaissance des acquis et de soutien à l'apprentissage (Hadji, 2021). Les tests standardisés, tels que l'enquête PISA, bien qu'utiles pour collecter des données à grande échelle, posent des enjeux éthiques et méthodologiques majeurs (Blais et al., 2015; Moya et al., 2023). Parallèlement, l'utilisation croissante des tableaux de bord et des algorithmes réduit souvent les données sur les personnes apprenantes à des chiffres déconnectés des réalités concrètes (Sabzalieva et Valentini, 2023). Ces outils, marqués par des biais cognitifs et institutionnels, tendent à occulter les exigences d'inclusion et à accentuer les

inégalités éducatives, un enjeu encore insuffisamment étudié (Collin et Marceau, 2022).

Dans un contexte de pénurie de main-d'œuvre, particulièrement dans le domaine de l'enseignement, les systèmes éducatifs, ancrés dans des logiques de notation, peinent à réinventer leurs pratiques évaluatives (CSE, 2018). Les dispositifs actuels de reconnaissance des acquis et des compétences, encadrés par des politiques institutionnelles strictes, montrent leurs limites à documenter la diversité des apprentissages informels et des parcours atypiques (Renold et al., 2023). Cette structuration rigide freine l'accès aux études et ralentit l'intégration professionnelle à divers niveaux (CSE, 2023). Il devient impératif de repenser l'évaluation en adoptant une approche humaine et inclusive, valorisant les singularités et la diversité des personnes apprenantes (Jeffrey, 2013). Cela passe notamment par un dépassement des pratiques centrées sur la notation, le classement et les cadres strictement statistiques et éducatives, au profit de méthodes innovantes et adaptées aux parcours complexes et aux réalités individuelles. Cette transformation ne cherche pas à abaisser les exigences, mais plutôt à redéfinir l'évaluation pour qu'elle s'appuie sur des principes d'éthique, d'équité et de reconnaissance des compétences développées, qu'elles soient issues de contextes formels ou informels (Nolla et al., 2021; Réto, 2019). Cette session d'études de l'ADMEE-Canada propose de repositionner l'évaluation comme un outil au service de la motivation, du bien-être et de l'engagement des personnes apprenantes. Elle invite à une refonte de l'évaluation dans une perspective plurielle et contextualisée, afin de mieux comprendre, soutenir et valoriser les apprentissages, tout en intégrant la complexité des réalités éducatives et humaines.

Mots clés : évaluation, données éducatives, accélération, performance, bienveillance, reconnaissance des acquis, éthique.

\*Avis aux personnes étudiantes\*

Même si votre projet de recherche n'est pas terminé, vous êtes cordialement invitées à nous faire parvenir vos propositions de communication!

## Axes thématiques du colloque

### L'humain au centre de l'évaluation : émotions, biais et résonance

Les émotions, parfois négligées, jouent un rôle fondamental dans les pratiques évaluatives. De même, les biais cognitifs, souvent inconscients, influencent les pratiques des personnes enseignantes et les perceptions des personnes étudiantes. Dès lors, comment développer des pratiques évaluatives qui valorisent la résonance et la négociation de perspectives ? Comment dépasser les biais et les perceptions pour concevoir une évaluation véritablement inclusive et équitable ?

### Éthique, intégrité et équité dans l'évaluation d'aujourd'hui et de demain

Garantir une évaluation équitable pour des profils diversifiés est un défi important. Par exemple, les personnes étudiantes en situation de handicap, celles conciliant études, travail et responsabilités familiales ou encore celles provenant de l'international nécessitent une attention particulière. Quels cadres éthiques et équitables peuvent prévenir les dérives de la standardisation et promouvoir des approches adaptées à ces réalités ? Comment les pratiques évaluatives peuvent-elles être au service de la diversité ?

### Production et analyse des données éducatives : opportunités et défis

Dans un contexte où les données jouent un rôle croissant dans la prise de décision, comment garantir que leur production et leur traitement servent à enrichir les pratiques évaluatives et éducatives ? Quels outils et méthodes permettent de répondre aux besoins des différents acteurs sans amplifier les inégalités ou les biais systémiques ? Comment naviguer entre exploitation statistique et respect des particularités humaines dans le traitement des données éducatives ?

### La reconnaissance des acquis : un enjeu de refondation de l'évaluation en contexte de pénurie

Dans un monde marqué par des transformations multiples et des pénuries de main-d'œuvre, comment concevoir des dispositifs d'évaluation capables de reconnaître les compétences développées hors des cadres formels ? Quelles stratégies

permettent de réduire les inégalités d'accès à la reconnaissance des acquis et de promouvoir une évaluation inclusive, flexible et orientée vers les besoins des personnes apprenantes et des institutions ?

La bienveillance en évaluation : un levier de motivation et de durabilité

Fondée sur l'écoute active et le respect des singularités, la bienveillance constitue un levier intéressant pour transformer l'expérience évaluative. Comment peut-on instaurer des pratiques évaluatives qui encouragent la motivation et le bien-être tout en favorisant un engagement durable dans l'apprentissage ?

Références

Blais, J.-G., Gilles, J.-L. et Tristan-Lopez, A. (dir.). (2015). *Bienvenue au 21<sup>e</sup> siècle. Évaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication*. Peter Lang.

Collin, S. et Marceau, E. (2022). Enjeux éthiques et critiques de l'intelligence artificielle en enseignement supérieur. *Éthique publique*, 24(2).  
<https://doi.org/10.4000/ethiquepublique.7619>

Conseil supérieur de l'éducation. (2018). *Évaluer pour que ça compte vraiment. Rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2016-2018*. Gouvernement du Québec. <https://www.cse.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2020/01/50-0508-RF-evaluer-compte-vraiment-REBE-16-18.pdf>

Conseil supérieur de l'éducation. (2023). *Profession enseignante au Québec : voies d'accès actuelles et potentielles. Rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2021-2023*. Gouvernement du Québec. <https://www.cse.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2023/11/50-0807-RF-acces-profession-enseignante.pdf>

Demers, S. (2016). L'efficacité : une finalité digne de l'éducation ? *McGill Journal of Education*, 51(2), 961-971. <https://mje.mcgill.ca/article/view/9404/7131>

Hadji, C. (2021). *Le défi d'une évaluation à visage humain. Dépasser les limites de la société de performance*. ESF sciences humaines.

Jeffrey, D. (2013). *L'éthique dans l'évaluation scolaire*. Presses de l'Université Laval.

Lafontaine, D. et Toczec-Capelle, M.-C. (2023). *L'évaluation en classe au service de l'apprentissage des élèves. Rapport de synthèse*. Centre national d'étude des systèmes scolaires (Cnesco). [https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2023/04/Cnesco-CC-Eval\\_LAFONTAINE\\_TOCZEK-CAPELLE.pdf](https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2023/04/Cnesco-CC-Eval_LAFONTAINE_TOCZEK-CAPELLE.pdf)

Moya, B. A., Eaton, S. E., Pethrick, H., Hayden, K. A., Brennan, R., Wiens, J., McDermott, B. et Lesage, J. (2023). Academic integrity and artificial intelligence in higher education contexts: A rapid scoping review protocol. *Canadian Perspectives on Academic Integrity*, 5(2), 59-75. <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/ai/article/view/75990/56510>

Nolla, J.-M., Ntebutse, J. G. et Leroux, J. L. (2021). Perte de résonance dans l'évaluation des apprentissages en formation à distance : l'apport de l'éthique de la bienveillance et de la responsabilité. *Éthique en éducation et en formation*, 11, 29-46. <https://doi.org/10.7202/1084195ar>

Réto, G. (2019). *La bienveillance à l'école*. Presses universitaires de Nancy — Éditions universitaires de Lorraine.

Renold, U., Bolli, T., Dändliker, L. et Rageth, L. (2023). *Reconnaissance des acquis. Analyse des procédures actuelles dans le contexte national et international* (Études CES n° 41, traduit par H.-D. Wibault). École polytechnique fédérale de Zurich. [https://www.sbfi.admin.ch/dam/sbfi/fr/dokumente/2023/11/anerkennung\\_bildungs](https://www.sbfi.admin.ch/dam/sbfi/fr/dokumente/2023/11/anerkennung_bildungs)

[leistungen\\_analyse.pdf.download.pdf/erkennung\\_bildungsleistungen\\_analyse\\_fr.pdf](#)

Rosa, H. (2010). *Accélération. Une critique sociale du temps* (traduit par D. Renault). La découverte. (Ouvrage original publié en 2005)

Sabzalieva, E. et Valentini, A. (2023). *ChatGPT and artificial intelligence in higher education: Quick start guide*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146>

Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Éditions du renouveau pédagogique.