

*Les compétences :  
à la recherche des méthodologies d'évaluation*

# **ADMEE-Canada**

**Association pour le développement  
des méthodologies d'évaluation en éducation**

**28<sup>e</sup> session d'étude**

**Les 19 et 20 octobre 2006  
*Hôtel Gouverneur Trois-Rivières***

# ADMEE-2006

## Mot de bienvenue

### *Les compétences : à la recherche des méthodologies d'évaluation*

Le comité exécutif de l'Association pour le développement des méthodologies d'évaluation en éducation (ADMEE) vous invite à la 28<sup>e</sup> session d'étude qui aura lieu à l'Hôtel Gouverneur à Trois-Rivières, les 19 et 20 octobre 2006.

La 28<sup>e</sup> session d'étude, sous le thème général *Les compétences : à la recherche des méthodologies d'évaluation*, témoigne de l'importance grandissante d'utiliser des approches méthodologiques appropriées afin d'évaluer d'une manière juste et équitable les compétences. L'évaluation des compétences est un sujet d'actualité dans plusieurs domaines tels que l'évaluation du rendement académique des élèves, la reconnaissance des acquis d'expérience, l'évaluation des variables socioaffectives, l'évaluation du personnel, l'évaluation de programme, pour ne nommer que ceux-là.

Ce colloque propose d'explorer les réalités et les questionnements en cause lorsqu'on aborde l'évaluation des compétences. Il veut aussi permettre la réflexion sur les conditions à mettre en place pour qu'une évaluation soit équitable, crédible et utile pour les personnes concernées.

Vous enseignez au primaire, au secondaire, au collégial ou à l'université ? Vous êtes chercheur ? Vous êtes formateur en milieu de travail ? Vous vous préoccupez de la reconnaissance des acquis d'expérience ? Vous vous intéressez à la sélection et à l'évaluation du personnel ? Alors ce colloque devrait vous aider à répondre à quelques-unes des questions métrologiques et méthodologiques que vous vous posez au regard des compétences.

## *Jeudi 19 octobre 2006*

<i>13 h</i>	<i>–</i>	<i>14 h</i>	<i>Accueil et inscription</i>
<i>14 h</i>	<i>–</i>	<i>14 h 30</i>	<i>Communications Bloc A</i>
<i>14 h 45</i>	<i>–</i>	<i>15 h 15</i>	<i>Communications Bloc B</i>
<i>15 h 30</i>	<i>–</i>	<i>16 h</i>	<i>Communications Bloc C</i>
<i>16 h 15</i>	<i>–</i>	<i>16 h 45</i>	<i>Communications Bloc D</i>
<i>17 h</i>	<i>–</i>	<i>18 h 30</i>	<i>Cocktail</i>
<i>19 h 30</i>	<i>–</i>	<i>21 h 30</i>	<i>Assemblée générale</i>

### **BLOC A - (JEUDI de 14 h à 14 h 30)**

- A1 L'argumentation du jugement en évaluation de programme  
**Conférencières : Stéphanie Mongiat et Marthe Hurteau (UQAM)**
- A2 Présentation d'un outil informatique mis à l'essai pour la prise d'information dans une démarche d'évaluation des compétences, dans le cadre du Renouveau pédagogique  
**Conférencier et conférencières : Hélène Meunier, Gilles Raïche et Carole Raby (UQAM)**
- A3 Les apports de la validation des acquis de l'expérience aux méthodologies d'évaluation des compétences  
**Conférencier : Gérard Figari (Université de Grenoble II)**

### **BLOC B - (JEUDI de 14 h 45 à 15 h 15)**

- B1 La contribution des modèles d'évaluation de programme sur le plan de la pratique  
**Conférencières : Marthe Hurteau (UQAM) et Lina Zielinski (Commission scolaire English-Montreal)**
- B2 Étude transversale avec le modèle de Rasch de l'influence de la formulation des items d'un questionnaire d'enquête sur les réponses données  
**Conférenciers et conférencières : Jean-Guy Blais, Julie Grondin, Nathalie Loye (Université de Montréal) et Gilles Raïche (UQAM)**
- B3 Enjeux et méthodes liés à la sélection des enseignants  
**Conférencière : Chantale Jeanrie (Université Laval)**

### **BLOC C - (JEUDI de 15 h 30 à 16 h)**

- C1 L'importance de la spécificité des domaines de compétence des enseignants lors de l'évaluation de leur perception d'efficacité personnelle au travail  
**Conférenciers et conférencière : Claude Fernet (UQTR), Frédéric Guay et Caroline Sénécal (Université Laval)**
- C2 Défis méthodologiques propres aux évaluations à grande échelle : des méthodes adaptées aux outils, aux élèves et aux utilisateurs  
**Conférencier : Pierre Brochu (Conseil des ministres de l'Éducation - Canada)**
- C3 Les défis du *testing* en ligne  
**Conférenciers : Normand Pettersen (UQTR) et André Durivage (UQO)**

## BLOC D - (JEUDI de 16 h 15 à 16 h 45)

- D1 Évaluation de la capacité de transfert de compétences transversales dans un contexte sportif : exemple du soccer amateur  
**Conférenciers : Martin Gendron (UQAR), Éric Frenette (Université Laval), Éric Debarbieux (Université Bordeaux II) et Dominique Bodin**
- D2 Conception et développement de tests adaptatifs par ordinateur avec intégration dans Moodle  
**Conférenciers et conférencière : Komi Sodoké, Gilles Raïche (Université de Montréal), Roger Nkambou et Martin Riopel (UQAM)**
- D3 Les questionnaires d'évaluation des enseignements  
**Conférencières et conférencier : Chantale Jeanrie (Université Laval), Jacques Gélinas et Mélanie Huot (CIREPE)**

## Vendredi 20 octobre 2006

8 h 30	–	9 h	Accueil et inscription
9 h	–	10 h 15	Conférence d'ouverture
10 h 15	–	10 h 45	Pause
10 h 45	–	11 h 15	Communications Bloc E
11 h 30	–	12 h	Communications Bloc F
12 h	–	13 h 30	Dîner
13 h 30	–	14 h	Communications Bloc G
14 h 15	–	14 h 45	Communications Bloc H
14 h 45	–	15 h 15	Pause
15 h 30	–	16 h	Communications Bloc I

## Conférence d'ouverture (Vendredi de 9 h à 10 h 15)

Titre : La motivation scolaire

**Conférencier : Frédéric Guay**

## BLOC E - (VENDREDI de 10 h 45 à 11 h 15)

- E1 Un modèle pour évaluer la compétence d'investigation scientifique en laboratoire chez les élèves du secondaire dans un contexte de certification  
**Conférenciers : Éric Dionne et Michel D. Laurier (Université de Montréal)**
- E2 L'évaluation de l'implantation d'une nouvelle démarche d'encadrement des stages : le cas du baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire à l'UQAM  
**Conférencières : Isabelle Grenier et Marthe Hurteau (UQAM)**
- E3 Évaluation des aspects pédagogiques de Grandir en confiance, un matériel de développement et d'évaluation des compétences transversales au primaire  
**Conférencier et conférencières : Denis Savard, Geneviève Raymond et Louise Arsénault (Université Laval)**

## **BLOC F - (VENDREDI de 11 h 30 à 12 h)**

- F1 Compréhension du bulletin scolaire dans un contexte d'implantation d'un nouveau programme de formation au Québec : analyse des représentations des parents du 1<sup>er</sup> et du 3<sup>e</sup> cycle du primaire d'une commission scolaire  
**Conférencières : Micheline-Joanne Durand et Nathalie Loye (Université de Montréal)**
- F2 Le Cadre de référence en évaluation des apprentissages au secondaire : un outil au service du renouvellement des pratiques  
**Conférencière et conférencier : Aline Buron et Christian Rousseau (DGFJ, MELS)**
- F3 La promotion des compétences transversales au deuxième cycle du secondaire général en Suisse : vers une évaluation critique et empirique  
**Conférencière : Roberta Alliata (Service de recherche en éducation de l'État de Genève)**

## **BLOC G - (VENDREDI de 13 h 30 à 14 h)**

- G1 Pour un authentique enseignement intégré et cohérent des compétences transversales et disciplinaires  
**Conférenciers : Serge Racine (Université de Montréal) et Claude Trépanier (UQAM)**
- G2 L'influence du style cognitif sur la fiabilité de l'évaluation des compétences  
**Conférencier et conférencière : Denis Savard et Sawsen Lakhali (Université Laval)**
- G3 Iniquité dans l'emploi des reports et des exemptions sur le Test provincial de compétence linguistique (TPCL)  
**Conférencières : Julie Charland et Robin Tierney (Université d'Ottawa)**

## **BLOC H - (VENDREDI de 14 h 15 à 14 h 45)**

- H1 Établir un profil pour évaluer les compétences  
**Conférencière : Louise Bélair (UQTR)**
- H2 Analyse des pratiques évaluatives d'enseignantes et d'enseignants dans une approche par compétences au collégial  
**Conférencière : Julie-Lyne Leroux (Université de Sherbrooke)**
- H3 Comment allier une évaluation formatrice intégrative et une évaluation certificative des compétences ? L'exemple d'un portfolio certificatif dans un programme de formation pédagogique des enseignants de l'enseignement supérieur  
**Conférencier et conférencière : Léopold Paquay et Catherine Van Nieuwenhoven (Université catholique de Louvain)**

## **BLOC I - (VENDREDI de 15 h 30 à 16 h)**

- I1 Actualisation du profil de compétence des cadres au collégial au Québec : le cas des directeurs des ressources humaines  
**Conférenciers et conférencière : Denis Savard, Lucie Héon (Université Laval) et Philippe Aubé (Cégep Lévis-Lauzon)**
- I2 L'évolution des pratiques évaluatives chez les enseignantes et enseignants du primaire et du secondaire  
**Conférencière : Brigitte Provençal (Commission scolaire de Saint-Hyacinthe)**
- I3 Les troubles de comportement à l'école : comment les évaluer et faire le pont avec l'intervention ?  
**Conférencière et conférenciers : Nathalie Parent, Pierre Valois (Université Laval) et Richard Tremblay (Commission scolaire de la capitale)**

**A1 L'argumentation du jugement en évaluation de programme**  
**Conférencières : Stéphanie Mongiat et Marthe Hurteau (UQAM)**

Au cours des dernières décennies, l'évaluation de programme a acquis ses lettres de noblesse à titre de discipline en effectuant de nombreuses percées tant sur le plan notionnel que sur le plan pratique. Alors que cette activité est en constante demande, compte tenu de sa pertinence pour la prise de décision, il n'en demeure pas moins qu'elle est périodiquement remise en question par les utilisateurs quant à sa capacité à remplir sa fonction première, c'est-à-dire poser un jugement éclairé sur les programmes à l'étude afin de dégager des recommandations pertinentes. Les travaux de recherche de Hurteau et Houle (2005) ainsi que Hurteau (2006) visent à offrir des éléments de réponse à cette problématique. Plus précisément, ils visent à cerner les paramètres susceptibles d'influencer la façon dont le jugement est soutenu logiquement (argumenté) à l'intérieur même de la pratique de l'évaluation de programme. La présente communication approfondira ainsi les notions de jugement et d'argumentation en évaluation pour ensuite présenter des résultats préliminaires d'une étude portant sur les paramètres qui soutiennent l'argumentation du jugement en évaluation de programme. De cette présentation devrait émerger une réflexion sur ce que constitue un jugement en évaluation de programme et sur ce qui est en mesure de l'appuyer logiquement.

**A2 Présentation d'un outil informatique mis à l'essai pour la prise d'information dans une démarche d'évaluation des compétences, dans le cadre du Renouveau pédagogique.**  
**Conférencier et conférencières : Hélène Meunier, Gilles Raïche et Carole Raby (UQAM)**

Dans le contexte du Renouveau pédagogique, les enseignants du primaire et du secondaire doivent recueillir des données pour porter un jugement sur le développement des compétences et l'acquisition des connaissances. Dans une démarche d'évaluation des compétences et pour la prise d'information, une grande variété d'outils permet à l'enseignant et à l'enseignante de relever et d'enregistrer des observations. La présence et l'intégration des nouvelles technologies dans la gestion de classe nous a amenés à considérer et à vérifier l'intérêt des enseignants pour un outil, qui saurait être pratique et facile d'utilisation. Nous avons donc collaboré à l'élaboration d'un logiciel pour l'ordinateur de poche, tel le Palm. L'outil est en lien direct avec un site Internet qui permet à l'utilisateur de construire des grilles d'observation, d'avoir accès à une banque de grilles et à un relevé des observations, facilitant ainsi l'interprétation des données. La communication a pour objectif premier d'exposer les différentes étapes réalisées jusqu'à maintenant et la présentation de l'outil informatique qui sera utilisé pour l'expérimentation, prévue pour octobre 2006, dans le cadre d'une recherche-développement.

**A3 Les apports de la validation des acquis de l'expérience aux méthodologies d'évaluation des compétences**  
**Conférencier : Gérard Figari (Université de Grenoble II)**

Cette communication se propose de présenter un panorama des problématiques et des approches instrumentales de l'évaluation des compétences influencées par les travaux récents sur la RVAE, en s'appuyant sur un bilan réalisé à l'issue du colloque ADMEE de Lisbonne (nov. 2004) sur les méthodologies de validation des acquis de l'expérience dans les travaux. L'idée directrice de cet exposé consiste à exploiter les difficultés, les problématiques et les modélisations formulées par les chercheurs et praticiens de la RVAE lors de la mise en place des dispositifs de validation que cette nouvelle activité a occasionnés. En effet, un objet nouveau, l'expérience, était désigné à l'évaluation : et cette notion comportait très peu de définitions, de conceptualisations et encore moins d'instrumentalisations rigoureusement fondées mais elle faisait largement appel à la notion de compétence. Il a été facilement établi que « valider des acquis » consistait, peu ou prou, à évaluer des compétences, acquises notamment par l'expérience. Les premières manifestations organisées autour de ce sujet par l'ADMEE ont mis au jour le fait que, sous le terme de compétence, étaient regroupées à la fois des connaissances, des savoir-faire et leur utilisation « en situation » et, donc, que « l'expérience » devenait l'objet fondamental de la construction des compétences ce qui devait entraîner une évolution importante des méthodologies d'évaluation.

La communication pourrait se dérouler selon le plan suivant :

- l'expérience comme nouvel élément (objet ? critère ? indicateur ?) de l'évaluation des compétences;
- le renouvellement des problématiques d'évaluation des compétences engendré par la validation des acquis de l'expérience;
- de nouvelles approches instrumentales.

## **BLOC B - (JEUDI de 14 h 45 à 15 h 15)**

### **B1 La contribution des modèles d'évaluation de programme sur le plan de la pratique** *Conférencières : Marthe Hurteau (UQAM) et Lina Zielinski (Commission scolaire English-Montreal)*

Les recherches de Hurteau et Houle (2005) ainsi que de Hurteau, Houle et Lachapelle (2006) ont permis de mettre en lumière la distinction fondamentale qui existe entre la pratique de l'évaluation de programme, soit l'acte spécifique d'évaluer, et ses modalités de soutien, pour ne citer que les standards de pratique, les lignes directives en éthiques, les modèles d'évaluation ainsi que les choix méthodologiques propres à chaque type d'enquête. Ces considérations ont d'ailleurs fait l'objet d'une présentation dans le cadre du congrès de l'ADMEE Europe (Hurteau & Houle, 2006). Cette réflexion a amené les chercheurs à se questionner sur la contribution plus particulière des modèles d'évaluation sur le plan de la pratique.

Cette considération est d'autant plus pertinente que les modèles d'évaluation ont été, et continuent d'ailleurs d'être, confondus avec la pratique. Une étude a pu être réalisée grâce à la contribution d'une étude antérieure de Alkin et Christie (2005) qui ont proposé un scénario d'évaluation de programme commun à trois évaluateurs chevronnés et identifiés à trois orientations distinctes en leur demandant d'effectuer une planification d'évaluation à partir de ce matériel. La qualité exceptionnelle du matériel qui a fait l'objet d'une publication scientifique a permis aux chercheurs d'effectuer une analyse des réponses offertes et de les comparer sous l'angle de la pratique en évaluation de programme. Le présent exposé fait état des résultats de la recherche ainsi que des réflexions qu'ils suscitent.

### **B2 Étude transversale avec le modèle de Rasch de l'influence de la formulation des items d'un questionnaire d'enquête sur les réponses données** *Conférenciers et conférencières : Jean-Guy Blais, Julie Grondin, Nathalie Loye (Université de Montréal) et Gilles Raïche (UQAM)*

L'utilisation des enquêtes par questionnaire pour recueillir des données sur les opinions a amené les chercheurs à s'interroger sur les facteurs pouvant contaminer les données recueillies avec cet instrument. Ainsi, on a étudié l'influence de l'environnement dans lequel les sujets répondent au questionnaire, leur condition physique, les pressions sociales, les difficultés de lecture ou de compréhension. D'autres facteurs sont directement reliés aux caractéristiques du questionnaire et de ses items. L'influence peut ainsi provenir du texte d'introduction présenté aux participants au début du questionnaire, de l'ordre de présentation des items, des catégories de l'échelle de réponses proposée ou de la formulation des items.

L'objectif de cette présentation est de rendre compte d'une recherche qui a abordé un de ces facteurs : la formulation des items. Cette recherche a exploré l'influence d'un changement dans la formulation des items sur les réponses données de même que sur l'échelle associée aux catégories de réponses. Pour ce faire, les versions 2003, 2004 et 2005 d'un questionnaire d'enquête mis au point par le Centre de formation initiale des maîtres de l'Université de Montréal afin de recueillir l'opinion d'étudiants sur divers aspects de leur formation ont été utilisées. Deux versions de ce questionnaire ont été distribuées aléatoirement aux étudiants concernés. Dans l'une des versions, un changement de mot a été appliqué à certains items, mais sans changer le sens général des items. Il s'agit donc d'étudier si certains changements dans la formulation des items sont susceptibles de modifier le construit que représenterait l'item et donc de modifier le sens des données recueillies. Une méthodologie intégrant le modèle de mesure Rating Scale (pour les échelles avec des niveaux ordonnés comme les échelles de Likert) de la famille des modèles de Rasch est principalement mise à contribution pour cette analyse.



**B3 Enjeux et méthodes liés à la sélection des enseignants**  
**Conférencière : Chantale Jeanrie (Université Laval)**

La sélection des enseignants n'est pas une tâche facile. La rareté ou l'abondance de ressources selon les disciplines et le départ prématuré de jeunes enseignants sont des problèmes auxquels les commissions scolaires sont confrontées. Ces problèmes peuvent avoir un impact négatif sur la qualité de la sélection des enseignants. De plus, les méthodes choisies pour évaluer les candidats et les candidates sont souvent intuitives et susceptibles de laisser une grande place à l'erreur et aux biais. Cette communication vise à : 1) faire un bref survol de la documentation liée à la sélection des enseignants, 2) décrire les aspects qui concourent à la validité des méthodes de sélection les plus appropriées, et 3) présenter un moyen par lequel le processus de sélection peut faciliter la rétention des enseignants.

**BLOC C - (JEUDI de 15 h 30 à 16 h)**

**C1 L'importance de la spécificité des domaines de compétence des enseignants lors de l'évaluation de leur perception d'efficacité personnelle au travail**  
**Conférenciers et conférencière : Claude Fernet (UQTR), Frédéric Guay et Caroline Sénécal (Université Laval)**

Plusieurs études se sont intéressées à la perception d'efficacité des enseignants. Cette perception représente la croyance que l'enseignant a en sa capacité d'influencer l'apprentissage de ses élèves. Or, bien que l'enseignement soit une activité de travail importante pour les enseignants, certains chercheurs soutiennent que l'évaluation de ce seul domaine de compétence est limitative dans la compréhension de leur adaptation psychologique au travail.

Récemment, Friedman (2003) a élaboré l'Échelle du sentiment d'efficacité des enseignants (ESEE). Cette échelle mesure la perception d'efficacité des enseignants en fonction de deux domaines d'activités précis, soit la classe et l'école. La perception d'efficacité en classe évalue trois domaines de compétence (*i.e.*, enseignement, gestion de classe et encadrement des élèves), alors que la perception d'efficacité à l'école en évalue deux (*i.e.*, leadership et implication).

L'objectif principal de la présente étude est d'effectuer une validation canadienne-française de l'ESEE, élaborée par Friedman. Pour ce faire, une étude, menée auprès de 952 enseignants de la région de Québec, a été réalisée afin de tester les qualités psychométriques de l'ESEE. Des analyses par équations structurelles ont soutenu la structure factorielle de l'échelle et la cohérence interne des énoncés. De plus, elles ont appuyé la validité de construit de l'échelle par une série de corrélations entre l'ESEE et des variables théoriquement associées (motivation envers les tâches, problèmes de comportement des élèves, sentiment d'épuisement professionnel). L'ensemble des résultats apporte un soutien à la validité et à la fidélité de la version canadienne-française de l'ESEE. Les implications théoriques et pratiques sont discutées à la lumière de la théorie de l'efficacité personnelle (Bandura, 1997).

**C2 Défis méthodologiques propres aux évaluations à grande échelle : des méthodes adaptées aux outils, aux élèves et aux utilisateurs**  
**Conférencier : Pierre Brochu (Conseil des ministres de l'Éducation - Canada)**

Les évaluations à grande échelle à faible enjeu, tels le Programme pancanadien d'évaluation (PPCE) ou le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), sont élaborées, administrées et leurs résultats analysés selon des méthodes bien différentes des évaluations en salle de classe. Cette présentation discutera de leurs particularités méthodologiques sur divers plans :

- l'élaboration de l'instrument;
- l'échantillonnage des élèves;
- l'administration standardisée;
- la correction;
- l'analyse des résultats;
- la publication des résultats.

Il est bien entendu inutile et même non souhaitable que les évaluations en salle de classe soient soumises aux mêmes contraintes méthodologiques que les évaluations à grande échelle. Toutefois, les enseignantes et enseignants, tout



comme les responsables de programmes d'évaluation peuvent évaluer de manière plus juste et équitable en tirant profit des forces et faiblesses d'outils différents mais complémentaires. L'auteur présentera plusieurs exemples de méthodologies plus appropriées visant à améliorer nos évaluations.

### **C3 Les défis du *testing* en ligne**

**Conférenciers : Normand Pettersen (UQTR) et André Durivage (UQO)**

De prime abord, le *testing* en ligne apparaît comme une solution rapide et efficace à la lourdeur des processus d'évaluation requérant l'administration d'épreuves papier-crayon. Le candidat se connecte à un site WEB, à partir de chez lui ou ailleurs, et fait les divers tests et examens requis. Une fois qu'il a terminé, ses résultats sont préparés automatiquement, puis acheminés à qui de droit. Mais qu'en est-il de l'efficacité réelle du *testing* en ligne à livrer des résultats valides et non biaisés ou du traitement équitable des candidats ? L'objectif de la présentation consiste à examiner, à la lumière de la documentation académique et professionnelle, les principaux défis du *testing* en ligne et les moyens d'y faire face. Les thèmes abordés sont : 1) la standardisation des conditions d'administration, 2) le contrôle de la tricherie, 3) la sécurité des épreuves, 4) le biais de familiarité avec les ordinateurs, 5) l'équivalence avec les épreuves papier-crayon, 6) les problèmes liés à la technologie informatique, 7) le suivi de la fréquence d'administration et 8) la protection des résultats. Face à la prolifération du *testing* en ligne, les psychologues, conseillers en orientation ou autres professionnels responsables de l'application des instruments d'évaluation doivent rester vigilants. Les avancées technologiques ne diminuent en rien leurs responsabilités.

## **BLOC D - (JEUDI de 16 h 15 à 16 h 45)**

### **D1 Évaluation de la capacité de transfert de compétences transversales dans un contexte sportif : exemple du soccer amateur**

**Conférenciers : Martin Gendron (UQAR), Éric Frenette (Université Laval), Éric Debarbieux (Université Bordeaux II) et Dominique Bodin**

La mission de l'école énoncée dans le Programme de formation de l'école québécoise (MEQ, 2001) est articulée selon trois axes : instruire, socialiser et qualifier. Selon l'axe de la socialisation, l'école doit préparer les jeunes à devenir des citoyens responsables appartenant à une collectivité. Toutefois, peu d'études ont été effectuées sur le plan de la socialisation afin de sonder la capacité des jeunes à transférer, de l'école à d'autres sphères de la société, leurs compétences transversales d'ordre intellectuel, méthodologique, personnel et social ainsi que de la communication. Cette recherche consiste à évaluer cette capacité de transfert de l'école à une collectivité sportive, en l'occurrence le soccer. Depuis une décennie, l'intérêt pour le soccer au Québec est sans précédent auprès des jeunes fréquentant les établissements scolaires québécois. La Fédération de soccer du Québec comptait en 2004 plus de 160 000 membres (FSQ, 2005), lui conférant le titre de sport le plus pratiqué en province. Cela dit, le soccer ne semble pas vouloir échapper à l'émergence des problèmes liés à l'intimidation et à la violence, comportements atypiques du « citoyen responsable ». Ces problèmes sont aussi présents dans d'autres sports compétitifs (Bredemeier & Shields, 2001). Dans la présente étude, le comportement « citoyen responsable » sera évalué en fonction de la fréquence de comportements d'intimidation et de violence manifestés par les joueurs, les entraîneurs et les spectateurs dans le soccer. À l'été 2006, 550 joueurs de soccer entre 10 et 12 ans, de niveau élite de la province de Québec, ont participé à l'Enquête sur le climat dans le soccer amateur au Québec (Gendron et al., 2005). Les résultats seront présentés selon trois comportements de violence (intimidation verbale, intimidation physique et violence physique) ainsi qu'en fonction de l'assignation d'une perception au joueur (témoin, victime ou auteur) face à ces comportements.

### **D2 Conception et développement de tests adaptatifs par ordinateur avec intégration dans Moodle**

**Conférenciers : Komi Sodoké, Gilles Raïche (Université de Montréal), Roger Nkambou et Martin Riopel (UQAM)**

Notre présentation abordera le problème de l'évaluation des connaissances acquises, du diagnostic des apprenants et du partage de ressources dans un environnement informatisé, soit la plate-forme Moodle. Dans leur structure classique, les épreuves d'évaluation sont les mêmes pour tous les apprenants. Elles sont constituées d'un nombre fixe de questions ayant différents degrés de difficulté et elles ont une durée fixe et prédéterminée. Le résultat correspond généralement à la somme des scores obtenus à toutes les questions. Ce format de test a beaucoup de limites et pose divers problèmes

de précision dans l'estimation des connaissances acquises. Dans le but de concevoir et de mettre en oeuvre des approches méthodologiques appropriées afin d'évaluer d'une manière juste et équitable les compétences des apprenants, nous proposons l'utilisation de tests adaptatifs. Dans le contexte de l'évaluation ou de l'apprentissage, l'adaptation consiste à produire un cheminement, une suite de contenus ou de questions qui tiennent compte des paramètres associés à l'apprenant (culture, niveau d'habileté, etc.) et des données associées au déroulement de la session (maîtrise du sujet, temps de réponse, état émotionnel, etc.). L'adaptation d'une épreuve d'évaluation peut donc se faire en fonction du contenu relatif, du format ou des ressources qui constituent les éléments de l'épreuve d'évaluation. Dans le but d'administrer de tels tests adaptatifs, nous élaborons des interfaces logicielles qui peuvent s'intégrer à la plate-forme de gestion des activités éducatives Moodle. Cette plate-forme gagne actuellement en popularité à tous les ordres d'enseignement. Notre présentation s'intéressera plus spécifiquement à un aspect de la mise en oeuvre de ces interfaces logicielles, soit le développement de normes de partage de l'information en évaluation adaptative entre les diverses plates-formes de gestion des activités éducatives.

### D3 **Les questionnaires d'évaluation des enseignements**

**Conférencières et conférencier : Chantale Jeanrie (Université Laval), Jacques Gélinas et Mélanie Huot (CIREPE)**

Cette présentation est structurée autour de deux principaux objectifs. Une première partie vise à établir les dimensions les plus déterminantes de l'évaluation que des élèves de cégep font de leurs enseignants. La seconde partie aura pour but d'illustrer comment la finalité de l'évaluation (administrative ou formative) peut servir à déterminer les contenus de l'outil à privilégier. Des analyses effectuées sur une banque de données de 10 440 élèves de cégep permettront de présenter les interrelations entre les diverses dimensions de l'évaluation de l'enseignement et leur importance relative dans l'appréciation qui est faite des enseignants. En deuxième lieu, une réflexion sur les résultats d'analyse obtenus servira à départager les impératifs de validité et d'utilité de questionnaires d'évaluation.

## **Conférence d'ouverture (Vendredi de 9 h à 10 h 15)**

Titre : La motivation scolaire

**Conférencier : Frédéric Guay**

Depuis plusieurs années, on ne cesse d'entendre parler de motivation. On recherche des employés motivés au travail et, bien sûr, des élèves motivés envers leurs études. Bref, on semble penser que la motivation est la clé du succès de toutes les démarches ou implications d'ordre personnel, social ou professionnel. Cette pensée populaire est-elle fondée sur le plan scientifique ? La réponse à cette question pourrait paraître simple, mais dans les faits, elle est loin d'être évidente. À prime abord, on pourrait penser que toutes les stratégies qui soutiennent la motivation (p. ex. étudier fort pour un examen) soient efficaces pour favoriser la réussite scolaire. Toutefois, de plus en plus d'études suggèrent qu'il faut demeurer prudent lorsqu'on parle de motivation. En effet, la motivation varierait non seulement en intensité mais aussi en qualité. En d'autres mots, la motivation déployée par un élève envers ses études n'est pas nécessairement de bonne qualité. La présente conférence vise donc à répondre aux questions suivantes : Comment doit-on mesurer la motivation des élèves ? Est-ce que toutes les formes ou types de motivation qui animent les élèves favorisent leur réussite ? Est-ce que les récompenses constituent un moyen efficace pour motiver les élèves ? Comment les parents et les enseignants peuvent-ils favoriser la motivation envers des activités scolaires difficiles dont l'évaluation des apprentissages ? L'intégration des enfants en difficultés d'apprentissage en classe ordinaire est-elle bénéfique pour la motivation de ces élèves ? Enfin, il sera question des techniques d'intervention et des activités éducatives facilitant la motivation scolaire des élèves.

## **BLOC E - (VENDREDI de 10 h 45 à 11 h 15)**

### E1 **Un modèle pour évaluer la compétence d'investigation scientifique en laboratoire chez les élèves du secondaire dans un contexte de certification**

**Conférenciers : Éric Dionne et Michel D. Laurier (Université de Montréal)**

L'évaluation de compétences scientifiques, sur le plan scolaire, est un acte d'une grande complexité. Celle-ci est d'autant plus palpable quand les enjeux sont élevés, comme dans le contexte d'une évaluation certificative. Dans ce

contexte, l'enseignant doit non seulement rendre compte du développement des compétences de ses élèves mais il doit également être en mesure de défendre, quand cela est nécessaire, son jugement et le processus ayant permis d'obtenir ce jugement. Comme l'ont souligné plusieurs auteurs (Scallon, 2004; De Ketele & Gerard, 2005), il reste beaucoup à faire afin d'obtenir des méthodologies éprouvées permettant de mieux évaluer les compétences.

Dans le cadre de cette communication, nous présenterons le modèle d'évaluation certificative que nous avons conçu et expérimenté afin de rendre compte du développement d'une compétence d'investigation scientifique chez des élèves du premier cycle du secondaire. Nous débiterons par la présentation générale du modèle et de ses spécificités. Par la suite, nous présenterons les outils de cueillette de données qui ont été bâtis afin de déterminer le niveau de compétences de chacun des élèves, en mettant également l'accent sur la structure interne de ces outils. En terminant, nous décrirons la méthodologie sur laquelle nous nous sommes appuyés pour expérimenter le modèle auprès d'environ un millier d'élèves de la première secondaire en mai-juin 2006. Nous exposerons également les résultats préliminaires et les limites de cette recherche.

**E2 L'évaluation de l'implantation d'une nouvelle démarche d'encadrement des stages : le cas du baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire à l'UQAM**  
*Conférencières : Isabelle Grenier et Marthe Hurteau (UQAM)*

L'implantation du renouveau pédagogique a créé un remous important au sein du monde de l'éducation au Québec. Cette réaction s'est transposée au milieu universitaire puisque les programmes s'adressant aux futurs enseignants sont maintenant tenus d'intégrer le développement des douze compétences professionnelles établies par le MELS au sein de la formation. Cette obligation s'accompagne d'ailleurs d'une reddition de compte (CAPFE). Le développement des compétences professionnelles implique un changement de paradigme important dans la culture universitaire qui n'est pas sans soulever un questionnement et de nombreuses résistances parce que les gens doivent ajuster, quand cela n'est pas transformer, leurs façons de faire. Le programme du baccalauréat en éducation préscolaire et en enseignement primaire de l'UQAM a emboîté le pas en effectuant des changements substantiels tant sur le plan de l'encadrement des stages que des modalités d'évaluation. Conscients des défis reliés à ces changements ainsi que de la résistance évidente des superviseurs, les responsables de la direction du programme ont décidé de procéder à une évaluation de l'implantation afin d'établir dans quelle mesure les transformations ont effectivement été implantées et de préciser d'éventuelles pistes d'amélioration. Le présent exposé présentera les choix stratégiques et méthodologiques retenus pour réaliser cette évaluation ainsi que les résultats qui en découlent. Finalement, l'exposé sera aussi l'occasion de présenter les résultats de la réflexion que cette démarche a soulevés eu égard à la gestion du changement ainsi que les parallèles qui en résultent avec l'implantation du renouveau pédagogique au sein du milieu éducatif québécois.

**E3 Évaluation des aspects pédagogiques de Grandir en confiance, un matériel de développement et d'évaluation des compétences transversales au primaire**  
*Conférencier et conférencières : Denis Savard, Geneviève Raymond et Louise Arsenault (Université Laval)*

L'approche par compétence préconisée par les réformes actuelles des milieux de l'éducation du Québec vient transformer fondamentalement les manières d'enseigner et d'évaluer. Au primaire, des difficultés se font sentir particulièrement en ce qui concerne l'évaluation des compétences transversales pour lesquelles nous avons peu de références formelles, de documentation et de traditions. Grandir en confiance est un matériel pédagogique qui présente 80 activités permettant de travailler avec les élèves du primaire au développement des compétences transversales par le biais d'un portfolio d'apprentissage qui les suit de la maternelle à la dernière année du 3<sup>e</sup> cycle. Les aspects pédagogiques de ce matériel ont fait l'objet d'une évaluation afin de vérifier s'il répond aux exigences d'une approche par compétence. Les résultats de cette évaluation ainsi que le matériel pourraient faire l'objet d'une présentation sommaire.

**F1 Compréhension du bulletin scolaire dans un contexte d'implantation d'un nouveau programme de formation au Québec : analyse des représentations des parents du 1<sup>er</sup> et du 3<sup>e</sup> cycle du primaire d'une commission scolaire**

**Conférencières : Micheline-Joanne Durand et Nathalie Loye (Université de Montréal)**

Cette présentation vise à faire état d'une recherche exploratoire qui a comme objectif de dresser le portrait des représentations des parents d'élèves du premier et du troisième cycle du primaire d'une commission scolaire, en regard du bulletin scolaire implanté à la suite du Renouveau pédagogique mis en place au Québec. En plus d'une transformation du curriculum et de l'intégration massive des élèves en difficulté, ce sont toutes les pratiques d'évaluation qui se sont transformées et qui ont mené à l'élaboration d'un bulletin descriptif à interprétation critériée. Des données empiriques recueillies à l'aide de questionnaires permettent de situer le niveau de compréhension 1) des enseignants qui ont contribué à l'élaboration du bulletin, 2) des parents de leurs élèves ainsi que 3) des enseignants qui ont utilisé le bulletin lors de la première année d'implantation du nouveau Programme de formation. Les analyses qui seront communiquées ont été réalisées au moyen des données recueillies auprès du groupe de parents, à partir d'un premier questionnaire portant sur la compréhension du bulletin et du portfolio dans le contexte d'une rencontre tripartite. Les résultats dressent le portrait du niveau de satisfaction des parents et font ressortir les aspects du bulletin qui posent problème ainsi que la résistance face aux changements apportés dans la notation.

**F2 Le Cadre de référence en évaluation des apprentissages au secondaire : un outil au service du renouvellement des pratiques**

**Conférencière et conférencier : Aline Buron et Christian Rousseau (DGFJ, MELS)**

Dans le contexte de l'implantation du Programme de formation au secondaire, plusieurs questions relatives à l'évaluation des apprentissages sont posées par le milieu scolaire. La Politique d'évaluation des apprentissages adoptée en 2003 présente les orientations retenues par le Ministère pour traduire la vision de l'évaluation des apprentissages à privilégier. Le Plan de mise en œuvre de la Politique propose, quant à lui, des moyens de rendre opérationnelles ces orientations dans le but de soutenir les milieux scolaires. Le Cadre de référence en évaluation des apprentissages représente un de ces moyens, car il vise à fournir des balises quant aux méthodes et aux approches d'évaluation à utiliser en classe. L'intention de notre communication est d'amener les participants à mieux connaître ce document qui contient des balises sur les situations d'apprentissage et d'évaluation, la différenciation en évaluation, les compétences transversales, la notation, les échelles des niveaux de compétence, la communication des résultats et la planification de l'évaluation.

Il est nécessaire de rappeler que le Cadre de référence ne vise pas à décrire de manière procédurale comment doit se faire l'évaluation des apprentissages. Il fournit plusieurs pistes à partir desquelles le milieu scolaire pourra établir ses choix de nature opérationnelle au moment de l'établissement de ses propres normes et modalités d'évaluation. Les balises retenues dans le Cadre de référence résultent des réflexions des différents groupes de travail mis sur pied par le Ministère et auxquels ont collaboré de nombreux représentants des milieux scolaires et universitaires. De plus, ces propositions tiennent compte des validations régionales auxquelles l'ensemble des commissions scolaires ont participé et de la validation réalisée auprès de différents partenaires (spécialistes en évaluation et représentants de divers organismes).

**F3 La promotion des compétences transversales au deuxième cycle du secondaire général en Suisse : vers une évaluation critique et empirique**

**Conférencière : Roberta Alliata (Service de recherche en éducation de l'État de Genève)**

Notre communication illustre le rôle assigné aux compétences transversales par une importante réforme éducative intervenue au deuxième cycle du secondaire général en Suisse, à savoir la réforme de l'enseignement lycéen, adoptée par la Confédération helvétique et par la Conférence des directeurs cantonaux de l'instruction publique en 1995. Cette présentation se divise en quatre parties.

Nous introduirons en premier lieu les principes généraux de cette réforme et quelques éléments historiques relatifs à sa mise en œuvre pour montrer comment un consensus a été atteint quant à la pertinence des compétences transversales que les 26 systèmes éducatifs cantonaux suisses ont accepté de promouvoir.

Deuxièmement, nous procéderons à une évaluation critique des compétences transversales sélectionnées à la suite de ce processus, à la lumière des interprétations conceptuelles et des orientations fournies par les directives officielles. Nous présenterons ensuite de manière plus détaillée la méthodologie et les résultats d'une évaluation nationale réalisée, entre 2003 et 2005, dans les lycées suisses auprès de plus de 20 000 étudiants et professeurs. Nous nous focaliserons en particulier sur la présentation des résultats rendant compte des représentations, des attitudes et des pratiques des professeurs face aux compétences transversales, ainsi que des réponses des étudiants lorsqu'ils se voient confrontés à ces mêmes pratiques.

Nous consacrerons la dernière partie de notre communication à une discussion des implications pouvant être suggérées par les résultats de notre recherche pour l'évolution de l'enseignement lycéen en Suisse.

## **BLOC G - (VENDREDI de 13 h 30 à 14 h)**

### **G1 Pour un authentique enseignement intégré et cohérent des compétences transversales et disciplinaires**

**Conférenciers : Serge Racine (Université de Montréal) et Claude Trépanier (UQAM)**

Le nouveau programme du MEQ n'est pas plus efficace que l'ancien programme si l'on morcelle l'apprentissage, si l'on enseigne des compétences à la chaîne comme auparavant, si l'on développe des compétences les plus simples aux plus complexes, sans articuler de façon cohérente une séquence d'activités d'enseignement et d'apprentissage en intégrant les compétences transversales et disciplinaires et les domaines de vie dans des projets. Ce programme n'est qu'un guide. Sans cadre conceptuel et pédagogique définissant les compétences transversales et disciplinaires, les modèles d'enseignement et d'apprentissage, les modes d'évaluation et les critères, on rencontre un problème méthodologique de validité : les résultats aux épreuves peuvent être interprétés différemment par les professeurs et peuvent conduire à des décisions erronées.

Afin de pallier ces carences, nous avons préparé un modèle de formation à l'intention des futurs enseignants du primaire et du secondaire, que nous pratiquons depuis 1990 dans le cours d'évaluation des apprentissages. Nous pensons que cette approche « par projet » pour leurs élèves offre un authentique enseignement intégré et cohérent des compétences. Ce cadre conceptuel est utilisé pour définir autant les compétences transversales que disciplinaires. Le modèle est basé sur une conception du développement des stratégies intelligentes non seulement cognitives mais aussi imaginatives, affectives, physiques et sociales dans les domaines de la vie. En pratique, les élèves conçoivent leur projet, le gèrent, le réalisent, l'évaluent et le diffusent. L'enseignant l'analyse et rapporte les compétences sur un tableau de bord, les éléments disciplinaires et les domaines de vie du programme. De plus, il propose des ateliers propres à développer des habiletés pertinentes pour la réalisation du projet. Il y a évaluation formative des habiletés dans le cadre des ateliers et évaluation sommative des compétences sur le plan du projet.

### **G2 L'influence du style cognitif sur la fiabilité de l'évaluation des compétences**

**Conférencier et conférencière : Denis Savard et Sawsen Lakhali (Université Laval)**

La recherche que nous entreprenons s'intéresse au problème que peut poser la faible fiabilité des instruments utilisés pour l'évaluation centrée sur la performance. Plusieurs auteurs ont montré que, dans un dispositif se prêtant à une étude de généralisabilité, la faible fiabilité peut être associée à une interaction statistique existant entre les sujets et les tâches proposées. Cette interaction serait due à l'existence de variables externes à l'évaluation, qui n'ont rien à voir avec le niveau des habiletés des sujets, mais qui peuvent influencer la qualité de la performance de ces derniers. Parmi ces variables, on trouve le style cognitif des sujets. Dans le cadre de notre recherche, nous voulons savoir si cette nouvelle variable indépendante peut expliquer l'interaction entre le sujet et la tâche.



Pour ce faire, nous avons choisi le modèle de Allinson et Hayes (1997) qui définissent le style cognitif en deux catégories : les sujets analytiques et les sujets holistiques. Notre échantillon est constitué d'étudiants en administration des affaires inscrits au bac.

Cette recherche va tenter de répondre aux questions suivantes :

- Est-ce que le style cognitif peut expliquer l'interaction statistique entre le sujet et la tâche ?
- Est-ce que les étudiants ayant des caractéristiques particulières performant mieux que d'autres sur certains formats d'évaluation (étude de cas, simulation, etc.) ?
- Est-ce que la performance dans un type d'évaluation prédit la performance dans d'autres types d'évaluation (interchangeabilité des évaluations) ?
- Existe-t-il un lien entre le style cognitif des étudiants et leurs performances globales à certains types de cours en administration des affaires ?
- Est-ce que les étudiants ayant un style cognitif particulier performant mieux que d'autres sur certains contenus en administration des affaires ?
- Est-ce que le style cognitif des sujets les prédispose à se diriger vers une spécialisation donnée ?

### **G3 Iniquité dans l'emploi des reports et des exemptions sur le Test provincial de compétence linguistique (TPCL)**

*Conférencières : Julie Charland et Robin Tierney (Université d'Ottawa)*

Le Test provincial de compétence linguistique (TPCL) est devenu obligatoire en 2002 pour les élèves de dixième année de l'Ontario. Le taux de réussite de la population francophone est passé de 67 % en 2002 à 81 % en 2006. Cette étude porte sur trois facteurs qui entrent dans la composition du groupe d'élèves qui écrit le TPCL au sein d'une école : les absences (élèves qui ne se présentent pas au test), les reports (élèves qui n'écrivent pas le TPCL la première fois qu'ils sont admissibles) et les exemptions (élèves n'ayant pas la capacité de recevoir un diplôme d'études secondaires). Les résultats du TPCL de 2004 et de 2006, disponibles dans le site Internet de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE), ont été analysés en fonction de ces trois facteurs en portant un regard particulier sur les écoles de langue française ayant eu les meilleurs résultats. En résumé, l'analyse montre que l'absentéisme n'a pas d'impact sur les résultats des écoles mais qu'une corrélation existe entre le nombre de reports et d'exemptions et les résultats des écoles. Les reports et les exemptions sont approuvés et parfois amorcés par l'équipe administrative d'une école. La pression ressentie afin d'améliorer les résultats s'exerce de différentes façons et l'emploi des reports et des exemptions en est possiblement une conséquence. Cette étude souligne l'iniquité dans l'emploi de mécanismes limitant le nombre d'élèves participant au TPCL. Elle suggère que davantage de recherches soient effectuées sur l'impact de ces pratiques sur les élèves qui ont un faible rendement en littérature ou qui ont des besoins particuliers.

## **BLOC H - (VENDREDI de 14 h 15 à 14 h 45)**

### **H1 Établir un profil pour évaluer les compétences**

*Conférencière : Louise Bélaïr (UQTR)*

L'évaluation des compétences provoque encore de multiples interrogations liées notamment à l'utilisation des échelons et à la mise en œuvre de bulletins scolaires souvent peu adaptés. En vue de faciliter l'appropriation du processus d'évaluation tant du point de vue de la régulation que du bilan certificatif (Allal, 2001), une démarche séquentielle axée sur la négociation, la construction et l'argumentation des critères de l'évaluation avec les élèves a été élaborée (Bélaïr, 1999; Tardif, 2006; Wegmuller, 2004).

Des profils peuvent alors être établis, puis expérimentés, et ce, afin de prendre en compte le développement des compétences au quotidien intégrant les critères scientifiques de validité et de fidélité (Bélaïr, 2006, à paraître; Legendre, à paraître).

Cette communication propose de faire vivre une activité de négociation de critères d'évaluation. Une fiche d'accompagnement permettant aux participants de mieux comprendre ce processus d'évaluation sera présentée.

## H2 **Analyse des pratiques évaluatives d'enseignantes et d'enseignants dans une approche par compétences au collégial**

**Conférencière : Julie-Lyne Leroux (Université de Sherbrooke)**

La réforme de l'enseignement collégial québécois, appelée aussi le Renouveau, a engagé les collèges et leurs principaux acteurs, majoritairement les enseignants, dans une révision « obligée » des programmes dorénavant élaborés selon une approche par compétences. En plus de donner une place centrale au concept de compétence (Scallon, 2004), le Renouveau a exigé des efforts soutenus de la part des enseignants afin d'aligner leurs dispositifs d'enseignement et d'évaluation avec les nouvelles visées. L'ampleur des transformations exigées nous amène à remettre en question la mise en œuvre des pratiques évaluatives des enseignants du collégial dans le contexte d'un cours.

Afin de poser un regard en profondeur sur les pratiques évaluatives d'enseignants et d'analyser leur concordance avec les fondements de l'évaluation des compétences, le cadre conceptuel et la méthodologie de notre recherche doctorale seront présentés. Plus spécifiquement, nous apporterons pour discussion les fondements de l'évaluation des compétences que nous avons retenus en lien avec notre définition de compétence. En complément, nos objectifs de recherche, la méthodologie de la méthode des cas de Yin (1994) et les retombées de cette recherche seront abordées.

## H3 **Comment allier une évaluation formatrice intégrative et une évaluation certificative des compétences ? L'exemple d'un portfolio certificatif dans un programme de formation pédagogique des enseignants de l'enseignement supérieur**

**Conférencier et conférencière : Léopold Paquay et Catherine Van Nieuwenhoven (Université catholique de Louvain)**

À la suite du décret imposant une formation pédagogique obligatoire des enseignants de hautes écoles en Belgique francophone, le programme de formation « CAPAES – Certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur » développé à Louvain-la-Neuve a été charpenté autour d'un dispositif de portfolio. Le portfolio constitue un des outils reconnus pour favoriser la réflexivité sur la dynamique d'un parcours et permettre l'intégration d'acquis multiples; il constitue aussi la base d'une évaluation authentique des compétences et permet d'associer le professionnel à l'évaluation de ses compétences. Dans ce programme, il n'y a pas d'examens portant sur chacun des cours théoriques; la validation certificative finale se réalise à travers un « portfolio », c'est-à-dire un travail de synthèse dans lequel le candidat analyse son parcours professionnel et ses pratiques pédagogiques en haute école, à la lumière des grilles de lecture développées dans les cours. Des dispositifs de pédagogie active (avec des activités fréquentes d'analyse de cas et de moments réflexifs) sont prévus pour alimenter le portfolio. Au-delà des cours, des séminaires d'intégration constituent aussi des lieux privilégiés d'analyse réflexive par des interactions structurées entre professionnels, suscitent une dynamique de réflexion sur la pratique et accompagnent les premiers pas d'écriture réflexive des candidats.

La communication consiste d'abord à expliciter les intentions des concepteurs de ce portfolio certificatif et à analyser les outils développés et leur usage (particulièrement les critères, indicateurs et outils pour l'évaluation des portfolios); ensuite, sur la base d'une enquête évaluative réalisée auprès des acteurs, de dégager quelques conditions transférables quant à la problématique de la tension entre évaluation formatrice à visée intégrative et évaluation certificative dans des programmes de formation professionnalisante.

## **BLOC I - (VENDREDI de 15 h 30 à 16 h)**

## I1 **Actualisation du profil de compétence des cadres au collégial au Québec : le cas des directeurs des ressources humaines**

**Conférenciers et conférencière : Denis Savard, Lucie Héon (Université Laval) et Philippe Aubé (Cégep Lévis-Lauzon)**

Cette communication présente les travaux de recherche du GERDEC (Groupe d'études et de recherche pour le développement de l'enseignement collégial) en collaboration avec l'association des cadres du Québec (ACCQ) sur l'actualisation du profil de compétences des cadres des collèges du Québec. Le premier poste à avoir été évalué est celui de directeur des ressources humaines (DRH).



Les données analysées proviennent d'un questionnaire rempli par les cadres des collèges. Ce questionnaire provient d'une opération menée par un comité d'évaluation composé de représentants de l'ACCQ, du ministère de l'Éducation et des Loisirs (MELS) et de la Fédération des cégeps qui a procédé à une analyse de la nature du travail du personnel d'encadrement dans le cadre de l'équité salariale. Les titulaires des postes ont répondu par écrit au « Questionnaire d'analyse d'emploi » conçu en référence au système d'évaluation HAY. Un total de 31 des 48 DRH en poste en 2002-2003 ont répondu au questionnaire, ce qui représente un taux de réponse de 64,6 %.

À partir des questionnaires remplis fournis par l'ACCQ, il a été possible d'organiser les réponses dans une base de données interactive montée dans le logiciel Excel à l'aide d'une programmation VBA. La base de données, contenant les réponses aux huit sections du questionnaire, contient plus de 5 200 lignes d'information.

La communication présente les résultats de cette recherche. Les différentes composantes du profil de compétences des DRH sont présentées, soit les connaissances, les capacités de direction et les relations humaines.

## **I2 L'évolution des pratiques évaluatives chez les enseignantes et enseignants du primaire et du secondaire**

**Conférencière : Brigitte Provençal (Commission scolaire de Saint-Hyacinthe)**

L'approche par compétences dans un domaine d'apprentissage tel que celui de la mathématique, de la science et de la technologie fait émerger de nouvelles pratiques pédagogiques et évaluatives chez les enseignants. En effet, la nécessité de faire appel à des tâches complexes, qui favorisent le développement des compétences, amène les enseignants à prendre du recul face au matériel d'édition et à remettre en question les pratiques évaluatives qui permettraient de soutenir les apprentissages et d'en rendre compte. La planification se retrouve alors au cœur de leurs préoccupations et les amène à faire des choix qui tiennent compte des éléments constitutifs du Programme de formation. Dans cet atelier, ces pratiques émergentes seront mises en relief à l'aide d'exemples qui permettront d'illustrer les nouvelles méthodologies d'évaluation ainsi que le développement des compétences professionnelles que le renouveau pédagogique a suscité.

## **I3 Les troubles de comportement à l'école : comment les évaluer et faire le pont avec l'intervention ?**

**Conférencière et conférenciers : Nathalie Parent, Pierre Valois (Université Laval) et Richard Tremblay (Commission scolaire de la capitale)**

En dépit des réformes scolaires, on constate que l'évaluation occupe une place importante à l'école. Avec des instruments standardisés ou non, il demeure que les professionnels œuvrant dans ce domaine doivent évaluer les élèves afin de moduler leur intervention. À la suite de l'évaluation des compétences scolaires d'un enfant, les enseignants se sentent généralement bien outillés pour déterminer les interventions souhaitables pour aider un jeune en difficulté d'apprentissage. Ils peuvent toutefois se sentir dépassés par les difficultés comportementales qu'il peut manifester. Or, l'on sait que les troubles de comportement (TC) peuvent entraîner des conséquences néfastes à court et à long termes. Dans une étude réalisée en 1999, le MEQ soulignait que seuls 14,9 % des jeunes de 14 ans déclarés en TC en 1990 ont obtenu leur DES avant l'âge de 21 ans alors que le taux de réussite total était de 83,1 %. Kokko et Pulkkinen (2000) ont suivi 311 sujets de 8 à 36 ans et ont découvert que l'agressivité durant l'enfance prédisait les difficultés scolaires et les problèmes d'alcool à 14 ans, puis le chômage à 27 et à 36 ans. Il semble donc important de se soucier des enfants qui présentent des TC afin de prévenir les problèmes d'adaptation à long terme (Prior, Smart, Sanson & Oberklaid, 2001). Il importe aussi que les professionnels du milieu scolaire soient bien outillés afin de composer avec les difficultés de ces jeunes. Au cours de cet atelier, l'animatrice dressera une analyse typologique des troubles de comportement à l'école selon une perspective systémique. Elle rendra compte des résultats d'une étude québécoise réalisée auprès de 396 enfants âgés de 6 à 13 ans dont le comportement a été évalué par un de ses parents et son enseignant. Une réflexion sur l'interprétation des résultats aux échelles d'évaluation du comportement et sur les interventions à privilégier sera proposée.